# En juin 2017, le Fonds international de développement agricole a tenu une conférence sur les approches innovantes et les meilleures pratiques relatives à l’usage des technologies de l’information et des communications (TIC) pour l’évaluation de programme dans un contexte de développement. En appui à cette conférence, 14 capsules vidéo de participants ont été publiées. Ce qui suit est une traduction synthétique de ces capsules, accompagnée des liens pour y accéder. Les synthèses ont été produites en 2018 par M. Kévin Dufault pour le compte du GRAEP.

**Capsule 1**

**Data collection and information management**

**Orateur**:

Wael ATTIA, Lead Information and Knowledge Management Officer, Analysis and Trends Service, Program and Policy Division, World Food Programme

**Traduction synthétique du propos**:

Une bonne gestion des données est une condition d’une bonne collecte des données, quel que soit l’outil de collecte utilisé. Ceci inclut notamment la gouvernance des données (ex. standardisation, contrôle qualité des données, validation des données). Une bonne gestion des données permet d’assurer la cohérence et la validité des données sur lesquelles s’appuient les travaux d’évaluation.

**Source**:

<https://www.youtube.com/watch?v=bghva5UGDME&t=0s&list=PLeUKn8wB0-oPSKF_Pw2Kv_MizhfM3ygm8&index=1>

**Capsule 2**

**Big data**

**Orateur**:

Michael BAMBERGER, independent consultant and author of UN Global Pulse report on "Integrating Big Data into Monitoring and Evaluation of Development Programmes"

**Traduction synthétique du propos**:

L’utilisation des méga données est croissante, notamment dans le secteur du développement. Au cours des deux à trois prochaines années, la plupart des programmes de ce secteur seront dotés d’une série de données intégrées pour des fins d’évaluation de programme, de recherche, de planification, de reddition de compte et de suivi. Le recours aux méga données permettra une collecte de données rapide à faible coût visant de grandes populations.

Or, son usage se répand moins rapidement dans l’évaluation de programme; les évaluateurs de programme ont une conception différente de la mesure du progrès que les spécialistes des méga données et ont de la suspicion à l’égard des ramifications éthiques et politiques des méga données. Or, si les évaluateurs et évaluatrices de programme n’intègrent pas les méga données dans leurs pratiques, les évaluations de programme risquent d’être conçues plutôt par des analystes de méga données. Il s’agit donc à la fois d’un défi et d’une opportunité pour l’évaluation de programme.

**Source**:

<https://www.youtube.com/watch?v=6xgEvlX-gyA&list=PLeUKn8wB0-oPSKF_Pw2Kv_MizhfM3ygm8&index=1>

**Capsule 3**

# Better data for inclusive rural transformation

**Orateur**:

Haishan FU, Director, Development Data Group, World Bank

**Traduction synthétique du propos**:

De meilleures données sont nécessaires pour soutenir le développement rural inclusif. Il faut améliorer nos façons de faire pour collecter des données, les distribuer et en tirer profit. Les technologies de l’information ont permis des innovations comme le recours à des tablettes pour la collecte de données et l’utilisation de données de géolocalisation via GPS de même que les métadonnées provenant de l’utilisation de téléphones cellulaires. Ceux-ci offrent une meilleure intégration et une meilleure granularité des différentes données.

Ces technologies n’ont cependant pas été distribuées également et les capacités institutionnelles et technologiques demeurent limitées pour tirer profit de ces outils dans de nombreux pays, particulièrement ceux où l’agriculture demeure l’activité dominante. Des investissements seront nécessaires pour générer les données qui permettront de concevoir des politiques adaptés à ces pays.

**Source**:

<https://www.youtube.com/watch?v=VtKbHNt3FFY&list=PLeUKn8wB0-oPSKF_Pw2Kv_MizhfM3ygm8&index=2>

**Capsule 4**

# A word from the host on ICT for evaluation

**Orateur**:

Oscar A. Garcia, Director, Independent Office of Evaluation of IFAD and Chair of the Evaluation Cooperation Group of multilateral development banks

**Traduction synthétique du propos**:

Le Fonds international de développement agricole est fier d’avoir été hôte d’une conférence sur les TIC pour le développement, particulièrement pour l’évaluation. L’évènement rassemblait de nombreux participants du monde académique, du secteur privé et du secteur du développement international; les pionniers qui ont recours aux TIC pour évaluer des programmes de développement. La conférence a permis d’aborder les méga données, les images captées par satellite, les technologies liées au téléphone portable et de suivre la 4e révolution technologique qui a lieu en ce moment. Elle permet de voir comment la discipline doit évoluer pour s’adapter et produire de meilleures évaluations.

Les méga données joueront manifestement un rôle croissant dans l’évaluation de programme, mais de solides pratiques évaluatives seront nécessaires pour les analyser et en tirer profit.

L’évaluation de programme au Fonds se fait notamment sur la base des objectifs de développement durable. Cet environnement pose des défis à la pratique évaluative, comme la prise en compte des systèmes complexes adaptatifs. Le recours aux TIC facilite cette adaptation et permet ultimement d’offrir de meilleurs résultats pour les bénéficiaires des interventions du Fonds.

**Source**:

<https://www.youtube.com/watch?v=WNFqes1Kwic&index=3&list=PLeUKn8wB0-oPSKF_Pw2Kv_MizhfM3ygm8>

**Capsule 5**

# ICTs and the effectiveness and efficiency of evaluations

**Orateur**:

Caroline HEIDER, Director General and Senior Vice President, Independent Evaluation Group, World Bank Group

**Traduction synthétique du propos**:

L’usage des TIC permet de générer des données probantes qui permettront de convaincre des parties prenantes de modifier un programme ou de reproduire des succès. Pour en tirer profit, les évaluateurs doivent cependant veiller au design en amont de l’évaluation et utiliser les TIC de la même façon que toute autre méthodologie ou technologie. Les TIC ne permettent pas de corriger des problèmes de design d’une évaluation comme un mauvais choix des questions d’évaluation ou un biais de sélection.

**Source**:

<https://www.youtube.com/watch?v=-xUoTsbZlcE&index=4&list=PLeUKn8wB0-oPSKF_Pw2Kv_MizhfM3ygm8>

**Capsule 6**

# The use of Big data in impact evaluations

**Orateur**:

Edoardo MASSET, Deputy Director, Syntheses and Review Office, International Initiative for Impact Evaluation (3ie)

**Traduction synthétique du propos**:

Les méga données offrent un potentiel énorme pour l’évaluation d’impact. Le défi est une meilleure intégration entre les évaluateurs et les fournisseurs de données. Dans plusieurs secteurs, ces données ne sont pas accessibles aux évaluateurs. Les méga données sont présentement surtout utilisées à des fins descriptives ou prédictives. Les évaluateurs doivent développer de nouvelles méthodologies pour exploiter ces données, notamment dans le cadre de devis expérimentaux ou quasi expérimentaux.

**Source**:

<https://www.youtube.com/watch?v=FceND6lnQmc&list=PLeUKn8wB0-oPSKF_Pw2Kv_MizhfM3ygm8&index=6>

**Capsule 7**

# Mobile data collection

**Orateur**:

Dieffi Tchifou MILTIADE, CEO, Open-IT, and Information Systems Designer

**Synthétique du propos (en français) :**

La collecte de données avec des appareils mobiles améliore la qualité et la fiabilité des données. De plus, l’utilisation de ces appareils permet de sauver du temps, de deux à trois semaines, dans les travaux d’analyse en éliminant la transcription des données recueillies sur un format papier au profit d’une transmission en direct des données vers un serveur centralisé où les données peuvent être analysées parfois en temps réel. Ces gains sur la qualité des données et sur le temps associé à leur collecte et leur analyse contribuent à la qualité des évaluations.

**Source**:

<https://www.youtube.com/watch?v=Ae2ySp4_3kw&list=PLeUKn8wB0-oPSKF_Pw2Kv_MizhfM3ygm8&index=7>

**Capsule 8**

**ICTs increasing the impact of evaluations**

**Orateur**:

Jyrki PULKKINNEN, Director of Development Evaluation, Ministry for Foreign Affairs of Finland

**Synthétique du propos :**

Les TIC peuvent augmenter l’impact de l’évaluation de deux façons. En rehaussant sa crédibilité et en facilitant la validation et la communication de ses résultats, notamment via les outils de formation en ligne (*e-learning*).

Les décisions importantes permettant l’usage des TIC en évaluation de programme se font cependant au moment du développement des programmes plutôt que lors de la planification des travaux d’évaluation. Le défi devient alors de conscientiser les concepteurs de programme à cet enjeu.

**Source**:

<https://www.youtube.com/watch?v=2vpBPTJylYE&index=8&list=PLeUKn8wB0-oPSKF_Pw2Kv_MizhfM3ygm8>

**Capsule 9**

# ICTs and inclusion in evaluation

**Orateur**:

Linda RAFTREE, independent consultant

**Synthétique du propos :**

Il est important de réfléchir aux enjeux d’inclusion en introduisant les TIC dans des travaux d’évaluation. L’accès et l’utilisation de ces outils ne sont pas uniformes. Ex. un téléphone portable familial, mais dont l’utilisation est contrôlée par le père de famille ou réservé à celui-ci. Il faut donc considérer l’inclusion géographique et sociale de même que les dynamiques de pouvoir. Ces enjeux font normalement partie de la réflexion des évaluateurs et doivent continuer à en faire partie.

**Source**:

<https://www.youtube.com/watch?v=Y3AM5AsRAL8&list=PLeUKn8wB0-oPSKF_Pw2Kv_MizhfM3ygm8&index=9>

**Capsule 10**

# Technology as a facilitator and barrier of socioeconomic development

**Orateur**:

Roxanna SAMII, Chief Digital Strategy, United Nations Environment Programme

**Synthétique du propos :**

les TICont un impact immense sur la vie des gens, notamment en leur permettant de sortir de l’isolement. Il devient possible à certaines personnes de trouver un emploi, vendre leurs produits et de transmettre ou recevoir de l’argent sans porter sur eux de la monnaie qui pourrait leur être subtilisée.

Cependant, l’accès aux TIC demeure inégal et les appareils sont souvent partagés dans une communauté. L’accès à ces outils demeure très souvent contrôlé par les hommes ou réservé à ceux-ci. L’enjeu de l’écart entre les genres n’est pas propre aux TIC, mais touche l’ensemble des efforts de développement. Toute solution visant à accroître cet accès doit donc faire partie d’une solution plus globale.

**Source**:

<https://www.youtube.com/watch?v=uEYqrC0iSRI&list=PLeUKn8wB0-oPSKF_Pw2Kv_MizhfM3ygm8&index=10>

**Capsule 11**

# The potential and dangers of using ICTs for development

**Orateur**:

Dave SNOWDEN, Director, Cynefin Centre for Applied Complexity, Bangor University, Wales

**Synthétique du propos :**

Nous savons qu’une des principales difficultés en évaluation de programme est de démontrer des liens linéaires de causalité entre des activités et des effets escomptés. Nous savons aussi que des gens peuvent tenter d’aligner les preuves qu’ils présentent en fonction de leurs besoins de financement. Or, tout ce qu’un algorithme peut interpréter, il peut le créer. Ce danger est bien illustré par les médias sociaux et la politique en Occident depuis quelques années. Il faut donc éviter que les TIC permettent de perpétuer ou d’amplifier des erreurs.

Plutôt que de donner du pouvoir à ceux qui peuvent manipuler les données, les TIC doivent en donner aux récipiendaires des programmes; ils doivent permettre aux gens de s’impliquer dans les politiques fondées sur les données probantes (*evidence based policy*) où ils peuvent plaider pour des changements qui, vus de leur perspective unique, fonctionnent au niveau local et seront durables et résilients.

**Source**:

<https://www.youtube.com/watch?v=n3J0hVqEcg4&list=PLeUKn8wB0-oPSKF_Pw2Kv_MizhfM3ygm8&index=11>

**Capsule 12**

**Geospatial technologies for evaluation**

**Orateur**:

Juha Ilari UITTO, Director, Independent Evaluation Office, Global Environment Facility

**Synthétique du propos :**

Nous avons utilisé des outils de technologies géospatiales pour des travaux d’évaluation, notamment sur la conservation de la biodiversité, la dégradation des sols et les eaux internationales. Ceci nous a permis de suivre les changements dans des écosystèmes à partir d’images sur plus d’un quart de siècle.

L’usage de ces outils est bénéfique pour la transparence et la fiabilité des données. Cette solution est également très efficiente. Bien que le recours à cette technologie puisse nous montrer ce qui s’est passé et nous indiquer l’endroit où un phénomène s’est passé, elle ne peut cependant pas nous informer sur les causes d’un phénomène. Son usage est donc complémentaire aux méthodes traditionnelles d’évaluation, notamment parler aux gens sur le terrain.

**Source**:

<https://www.youtube.com/watch?v=QPkOaXrLsUY&index=12&list=PLeUKn8wB0-oPSKF_Pw2Kv_MizhfM3ygm8>

**Capsule 13**

# Tech Fair exhibitor: FAO/Giulio MARCHI on Collect Earth software

**Orateur**:

Giulio MARCHI, Geospatial Forestry Officer, Forestry Department, FAO

**Synthétique du propos :**

**Collect Earth** est un outilgratuit de collecte d’image de satellites développé conjointement par l’Organisation des Nations unies pour l’alimentation et l’agriculture et Google. Il facilite le suivi de la couverture végétale d’une parcelle de terre visée par une évaluation, notamment en puisant des données historiques. Les données sont versées dans une base de données qui en permet une analyse statistique. Lien vers l’outil : <http://www.openforis.org/tools/collect-earth.html>

**Source**:

<https://www.youtube.com/watch?v=Gdlgl8J6RRY&list=PLeUKn8wB0-oPSKF_Pw2Kv_MizhfM3ygm8&index=13>

**Capsule 14**

# Tech Fair exhibitor: Energypedia/Robert HEINE on WebMo software

**Orateur**:

Robert HEINE, Managing Director, Energypedia Consult GmbH

**Synthétique du propos :**

**WebMo** est une suite d’outils qui vise à appuyer le suivi d’un projet de développement. Il est basé surl’architecture de code ouvert (*open source*) de Wikipédia. Il permet de suivre autant de projets que vous le souhaitez. Il permet notamment de développer et suivre des indicateurs et des cibles. Il supporte notamment les approches basées sur le cadre logique (*logframe*), la collaboration entre membres d’une équipe, la constitution de listes de même que toutes les fonctionnalités normalement associées à un site comme Wikipédia.

**Source**:

<https://www.youtube.com/watch?v=Dq1lywpZBRI&index=14&list=PLeUKn8wB0-oPSKF_Pw2Kv_MizhfM3ygm8>